



COMUNE di PIGNATARO INTERAMNA

PROVINCIA DI FROSINONE

MEDAGLIA DI BRONZO AL VALOR CIVILE

Tel. 0776 949012

Fax 0776 949306

E-mail: france.neri@tiscali.it

C.A.P. 03040

c.c.p. 13035035

Cod. Fisc. 8100305 060 6

Sito web istituzionale: www.comune.pignataroint.fr.it

PEC: comune.pignataroint.servizigenerali@certipecc.it

Nr. 26 del 06 febbraio 2017 del Registro delle Pubblicazioni.

COPIA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

Nr. 05 del 30 Gennaio 2017

OGGETTO: Richiesta di tre Consiglieri Comunali del 24/01/2017, acquisita al prot. n. 337 del 24/01/2017 di discussione sulla relazione del Segretario Comunale prot. n. 172 del 12/01/201777 sulle spese dell'Ente.

A seguito del decreto del Prefetto di Frosinone prot. n. 0025697 del 28/09/2016 di nomina del Commissario Prefettizio per quanto concerne la funzione di Sindaco e Giunta Municipale, la seduta del Consiglio Comunale, regolarmente in carica, è presieduta dal Consigliere Anziano.

Il giorno Trenta del mese di Gennaio 2017, alle ore 11,15 e seguenti, nella sala delle adunanze consiliari, convocato con appositi avvisi consegnati a domicilio, si è riunito il Consiglio Comunale in adunanza straordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione.

Risultano presenti ed assenti i Signori:

Nr.	Nome	Cognome	Carica	Presente	Assente
1	Luigi	CARLOMUSTO	Consigliere	SI	
2	William	BERGANTINO	Consigliere	SI	
3	Massimo	CALDARONI	Consigliere	SI	
4	Fabio	CAVALIERE	Consigliere	SI	
5	Mario	MANETTA	Consigliere	SI	
6	Mario	DARINI	Consigliere	SI	
7	Benedetto	MURRO	Consigliere	SI	
8	Mauro	DE SANTIS	Consigliere	SI	
9	Alessandro	D'AMENDOLA	Consigliere	SI	

Presiede il Consigliere Anziano, sig. Luigi CARLOMUSTO.

Verbalizza il ViceSegretario dell'Ente, dott. Francesco Neri, con le funzioni previste dall'art. 97, comma 4, lett. a), del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

Constatato il numero legale degli intervenuti per la validità della seduta, ai sensi dell'art. 32, comma 1, del vigente Regolamento del Consiglio Comunale comparato con l'art. 38, comma 2, secondo periodo, del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni, il Presidente dichiara aperta la seduta ed invita a procedere alla discussione sull'argomento in oggetto, dando atto che sulla presente deliberazione è stato espresso, dai Responsabili dei servizi interessati, il parere prescritto dall'art. 49 del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, parere inserito nella deliberazione stessa.

A seguito del decreto del Prefetto di Frosinone prot. n. 0025697 del 28/09/2016 di nomina del Commissario Prefettizio per quanto concerne la funzione di Sindaco e Giunta Municipale, la seduta del Consiglio Comunale, regolarmente in carica, è presieduta dal Consigliere Anziano.

Il Consigliere Anziano, in qualità di Presidente, introduce l'argomento posto al n. 4 dell'ordine del giorno.

Da lettura della richiesta di tre consiglieri comunali, acquisita al prot. n. 337 del 24/01/2017.

Chiede e prende la parola il consigliere comunale William BERGANTINO che legge una dichiarazione, a sua firma e dei consiglieri comunali Massimo CALDARONI, Mario MANETTA e Mario DARINI, che consegna al verbalizzante per essere allegata alla presente deliberazione (all. 1).

Interviene il consigliere comunale Benedetto MURRO il quale da lettura di una proposta di deliberazione firmata dal Gruppo Consiliare "PROGETTO COMUNE PIGNATARO INTERAMNA" chiedendo al Presidente che venga messa a votazione.

Il Presidente, dopo ampia e corale discussione, mette ai voti la suddetta proposta.

Presenti n. 9 – votanti n. 5, astenuti n. 4 (BERGANTINO William, CALDARONI Massimo, MANETTA Mario, DARINI Mario).

Con nr. 5 voti favorevoli (CAVALIERE Fabio, CARLOMUSTO Luigi, MURRO Benedetto, DE SANTIS Mauro, D'AMENDOLA Alessandro) e nr. 4 astenuti (BERGANTINO William, CALDARONI Massimo, MANETTA Mario, DARINI Mario), resi per alzata di mano,

Nessuno più chiede di intervenire.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- UDDITA la proposta di deliberazione, come sotto riportata:

"Il Gruppo Consiliare "PROGETTO COMUNE PIGNATARO INTERAMNA", successivamente all'insediamento del Commissario Prefettizio dott. Ernesto Raio ha presentato in data 15/12/2016 prot. n. 8916, un Dossier dove venivano espresse tutte le nostre perplessità circa la gestione amministrativa e finanziaria dell'Ente. In particolare tra le altre informazioni si evidenziavano il debito accumulato negli anni, il dettaglio per anno delle fatture non pagate e dettagli relativi ai pagamenti per diverse voci di spesa. Inoltre nel dossier si faceva riferimento a comportamenti e scelte amministrative che noi giudicammo e giudichiamo quanto meno opinabili: dalla scelta di ricorrere esclusivamente ad affidamenti diretti per i lavori, al consentire dei livelli di straordinario dei vigili oltre ogni limite, fino ad arrivare alle spese ingenti per il carburante e ad altre spese per eventi, progetti, opere che poco hanno a che fare con gli interessi generali della popolazione di Pignataro.

Il Segretario Comunale dott. Vincenzo Freda si è preso l'incarico di rispondere ad alcune delle nostre valutazioni presenti nel dossier. Il documento è agli atti e registrato al prot. n. 172 del 12/01/2017.

Il Gruppo Consiliare "PROGETTO COMUNE PIGNATARO INTERAMNA" ritiene insoddisfacenti le motivazioni che il Segretario porta per giustificare i comportamenti dell'Amministrazione. In particolare si precisa che noi non parliamo di "irregolarità gestionali" come riportato nel documento. Quanto da noi evidenziato risponde all'esigenza di fare chiarezza sulle scelte politiche e di opportunità dei fenomeni che abbiamo evidenziato. In particolare a nostro parere:

- L'affidamento diretto dei lavori, in particolare con la scelta insistente sempre sulle stesse ditte e per importi ingenti, a noi appare scorretta, non "irregolare". Criteri di opportunità e di efficienza vorrebbero invece una più corretta distribuzione dei lavori pubblici su tutte le ditte che operano sul territorio, magari attraverso la presentazione di preventivi che assicurino un risparmio per l'amministrazione;
- Sono assolutamente ingiustificate, a nostro parere, l'opportunità contabile e la necessità di spendere, dal 2008 al 2016, 324.804 €. per gli straordinari dei vigili urbani, anche se questi, come afferma il Segretario nel suo documento, sono stati autorizzati, accertati e liquidati dal competente Responsabile del Servizio III;
- Sono a nostro parere assolutamente ingiustificate, pur se corredate da apposite fatture, le spese sostenute dall'Amministrazione Comunale per il carburante dal 2011 al 2016 pari a 102.465 €. E non sembrano certo sufficienti le giustificazioni riportate: l'uso del generatore per le feste, la presenza di un parco macchine importante o altro letto negli atti.
- Riguardo poi al riferimento del Segretario al fatto che "al momento l'Ente è in equilibrio finanziario", se pure è formalmente così, ma si potrebbe discutere a lungo, ciò non giustifica in alcun modo le scelte amministrative da noi evidenziate.

Nel ringraziare comunque il Segretario della sua attenzione per il nostro documento, al fine di fugare ogni dubbio, riteniamo a questo punto utile consentire il controllo da parte di un Ente terzo, indipendente, che esamini la documentazione e faccia definitivamente chiarezza.

Per queste motivazioni il Gruppo Consiliare "PROGETTO COMUNE PIGNATARO INTERAMNA" chiede al Consiglio Comunale di dare mandato al Commissario Prefettizio dott. Ernesto Raio di inviare tutta la documentazione presente agli atti alla Corte dei Conti e/o alla Guardia di Finanza per le verifiche del caso ed invita il consiglio comunale a mettere ai voti e deliberare."

- RILEVATO che sulla predetta proposta non necessita il parere di regolarità tecnica e copertura finanziaria di cui all'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni;

Sulla scorta della votazione sopra effettuata che ha dato il seguente esito:

Presenti n. 9 – votanti n. 5, astenuti n. 4 (BERGANTINO William, CALDARONI Massimo, MANETTA Mario, DARINI Mario).

Con nr. 5 voti favorevoli (CAVALIERE Fabio, CARLOMUSTO Luigi, MURRO Benedetto, DE SANTIS Mauro, D'AMENDOLA Alessandro) e nr. 4 astenuti (BERGANTINO William, CALDARONI Massimo, MANETTA Mario, DARINI Mario), resi per alzata di mano,

D E L I B E R A

1) La narrativa nonché la discussione riportata, che precedono, sono parte integrante e sostanziale del presente deliberato;

2) di accogliere la proposta, come sopra messa ai voti, del Gruppo Consiliare "PROGETTO COMUNE PIGNATARO INTERAMNA" in merito al punto all'ordine del giorno."

**In prosieguo,
su richiesta del Presidente, stante l'urgenza di provvedere;
Presenti n. 9 – votanti n. 5, astenuti n. 4 (BERGANTINO William. CALDARONI Massimo,
MANETTA Mario, DARINI Mario).**

**Con nr. 5 voti favorevoli (CAVALIERE Fabio, CARLOMUSTO Luigi, MURRO Benedetto, DE
SANTIS Mauro, D'AMENDOLA Alessandro) e nr. 4 astenuti (BERGANTINO William.
CALDARONI Massimo, MANETTA Mario, DARINI Mario), resi per alzata di mano,**

D E L I B E R A

**di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, 4°
comma, del D. Lgs 18/8/2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni.**

Com

COMUNE DI PIGNATARO INTERAMNA
 Prot. N. 33F
 Arr. il **24 GEN. 2017**
 Risposto il
 con Protocollo



AL COMMISSARIO PREFETTIZIO
DOTT. ERNESTO RAI0

OGGETTO: PROPOSTA DI ISCRIZIONE DI UN ARGOMENTO ALL'ORDINE DEL GIORNO DEL PROSSIMO CONSIGLIO COMUNALE DI LUNEDI' 30/01/2017.

H

Il Gruppo Consiliare "PROGETTO COMUNE PIGNATARO INTERAMNA", dopo aver attentamente esaminato la relazione predisposta dal Segretario Comunale Dott. Vincenzo Freda, con protocollo n. 172 del 12/01/2017, in riferimento alla Nostra richiesta del 07/11/2016 acclarata al n.7455 del protocollo dell'Ente concernente presunte irregolarità gestionali dell'Amministrazione Comunale in carica

CHIEDE

di inserire la relazione predisposta dal Segretario Comunale Dott. Vincenzo Freda con protocollo n. 172 del 12/01/2017 come argomento all'ordine del giorno del prossimo Consiglio Comunale di Lunedì 30/01/2017 allo scopo di aprire una discussione in merito e di portarla a conoscenza della Comunità Pignatarese.

Distinti saluti.

Pignataro Interamna, 24/01/201

In fede

Murro Benedetto
 De Santis Mauro
 D'Amendola Alessandro

Benedetto Murro
De Santis Mauro
D'Amendola Alessandro

Com. PIGNATARO
30-1-17

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL 4° PUNTO DELL'O.D.G.
DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 30/01/2017
(INTEGRAZIONE DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO)**

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL 4° PUNTO DELL'O.D.G. DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 30/01/2017 (INTEGRAZIONE DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO).

Richiesta di tre Consiglieri Comunali del 16/01/2017, acquisita al prot. n. 337 del 24/01/2017 di discussione sulla relazione del Segretario Comunale prot. n. 172 del 12/01/2017 sulle spese dell'Ente.

Il Gruppo Consiliare "PROGETTO COMUNE PIGNATARO INTERAMNA", successivamente all'insediamento del Commissario Prefettizio dott. Ernesto Raio ha presentato in data 15/12/2016 prot. n. 8916, un Dossier dove venivano espresse tutte le nostre perplessità circa la gestione amministrativa e finanziaria dell'Ente. In particolare tra le altre informazioni si evidenziavano il debito accumulato negli anni, il dettaglio per anno delle fatture non pagate e dettagli relativi ai pagamenti per diverse voci di spesa. Inoltre nel dossier si faceva riferimento a comportamenti e scelte amministrative che noi giudicammo e giudichiamo quanto meno opinabili: dalla scelta di ricorrere esclusivamente ad affidamenti diretti per i lavori, al consentire dei livelli di straordinario dei vigili oltre ogni limite, fino ad arrivare alle spese ingenti per il carburante e ad altre spese per eventi, progetti, opere che poco hanno a che fare con gli interessi generali della popolazione di Pignataro.

Il Segretario Comunale dott. Vincenzo Freda si è preso l'incarico di rispondere ad alcune delle nostre valutazioni presenti nel dossier. Il documento è agli atti e registrato al prot. n. 172 del 12/01/2017.

Il Gruppo Consiliare "PROGETTO COMUNE PIGNATARO INTERAMNA" ritiene insoddisfacenti le motivazioni che il Segretario porta per giustificare i comportamenti dell'Amministrazione. In particolare si precisa che noi non parliamo di "irregolarità gestionali" come riportato nel documento. Quanto da noi evidenziato risponde all'esigenza di fare chiarezza sulle scelte politiche e di opportunità dei fenomeni che abbiamo evidenziato. In particolare a nostro parere:

- L'affidamento diretto dei lavori, in particolare con la scelta insistente sempre sulle stesse ditte e per importi ingenti, a noi appare scorretta, non "irregolare". Criteri di opportunità e di efficienza vorrebbero invece una più corretta distribuzione dei lavori pubblici su tutte le ditte che operano sul territorio, magari attraverso la presentazione di preventivi che assicurino un risparmio per l'amministrazione;
- Sono assolutamente ingiustificate, a nostro parere, l'opportunità contabile e la necessità di spendere dal 2008 al 2016 324.804€ per gli straordinari dei vigili urbani, anche se questi,

come afferma il Segretario nel suo documento, sono stati autorizzati, accertati e liquidati dal competente Responsabile del Servizio III;

- Sono a nostro parere assolutamente ingiustificate, pur se corredate da apposite fatture, le spese sostenute dall'Amministrazione Comunale per il carburante dal 2011 al 2016 pari a 102.465€. E non sembrano certo sufficienti le giustificazioni riportate: l'uso del generatore per le feste, la presenza di un parco macchine importante o altro letto negli atti.
- Riguardo poi al riferimento del Segretario al fatto che "al momento l'Ente è in equilibrio finanziario", se pure è formalmente così, ma si potrebbe discutere a lungo, ciò non giustifica in alcun modo le scelte amministrative da noi evidenziate.

Nel ringraziare comunque il Segretario della sua attenzione per il nostro documento, al fine di fugare ogni dubbio, riteniamo a questo punto utile consentire il controllo da parte di un Ente terzo, indipendente, che esamini la documentazione e faccia definitivamente chiarezza.

Per queste motivazioni il Gruppo Consiliare "PROGETTO COMUNE PIGNATARO INTERAMNA" chiede al Consiglio Comunale di dare mandato al Commissario Prefettizio dott. Ernesto Raio di inviare tutta la documentazione presente agli atti alla Corte dei Conti e/o alla Guardia di Finanza per le verifiche del caso ed invita il consiglio comunale a mettere ai voti e deliberare.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- UDITO quanto sopra;

- MESSA ai voti la proposta _____ ;

- RILEVATO che sulla predetta proposta non necessita il parere di regolarità tecnica e copertura finanziaria di cui all'art. 49 del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni;

Presenti n. ___ - votanti n. ___.

Con voti favorevoli nr. ___, contrari nr. ___ (_____), resi per alzata di mano,

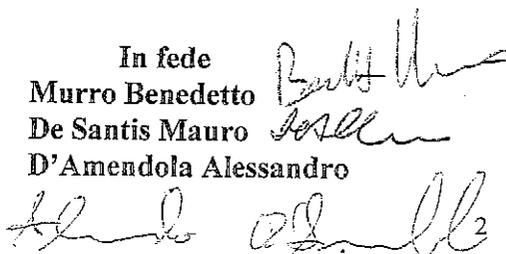
DELIBERA

1) La narrativa nonché la discussione riportata, che precedono, sono parte integrante e sostanziale del presente deliberato;

2) di accogliere/non accogliere la proposta, come sopra messa ai voti, del Gruppo Consiliare "PROGETTO COMUNE PIGNATARO INTERAMNA" in merito al punto all'ordine del giorno.

Pignataro Interamna, 30/01/2017

In fede
Murro Benedetto
De Santis Mauro
D'Amendola Alessandro



ALL. 1

CONSIGLIO 30.1.17
nuov

IN MERITO A QUESTO PUNTO, NOI NEO ELETTI, NON POSSIAMO
ENTRARE NEL MERITO DI SPESE SOSTENUTE DAL 2011 AL 2016,
PER ALTRO GIÀ ESAUSTIVAMENTE DETTAGLIATE CON NOTA DEL
12.01.2017 DAL SEGRETARIO COMUNALE E AVALLATE DAL REVISORE
DEI CONTI, NELLA QUALE NON SI EVIDENZIANO IRREGOLARITÀ ED
EFFETTUATE NEL RISPETTO DELLE NORTE.

GLI UNICI CHE POSSONO AGGIUNGERE QUALCOSA SONO I CONSIGLIERI
CHE A SUO TEMPO È TUTT'ORA IN CARICA, CHE HANNO
FATTIVAMENTE CONTRIBUITO PER LE SPESE ATTEZIONATE.

SIGNATARIO INT., 30.01.2017


B. L. W. M.



OGGETTO: Richiesta di tre Consiglieri Comunali del 24/01/2017, acquisita al prot. n. 337 del 24/01/2017 di discussione sulla relazione del Segretario Comunale prot. n. 172 del 12/01/201777 sulle spese dell'Ente.

Si attesta la regolarità del procedimento amministrativo svolto in ordine alla regolarità tecnica del presente atto.
Il Responsabile del Procedimento sostituto
Maria Assunta Risi

In ordine alla regolarità tecnico-contabile del presente atto, si esprime parere Favorevole ai sensi art. 49 D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267, con la seguente motivazione: _____

Li, ___/___/____. Il Responsabile del Servizio II^ sostituto (Bilancio – Ragioneria – Tributi – Commercio, ecc.)
Dott. Francesco Neri

In ordine alla regolarità tecnica del presente atto si esprime parere Favorevole ai sensi art. 49 D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267, con la seguente motivazione: _____

Li, ___/___/____. Il Responsabile del Servizio I^ (Lavori Pubblici, ecc.)
Dott. Francesco Neri

In ordine alla regolarità tecnica del presente atto si esprime parere Favorevole ai sensi art. 49 D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267, con la seguente motivazione: **VOTAZIONE SU PROPOSTA FORMULATA DAI CONSIGLIERI COMUNALI NELLA TRATTAZIONE DEL PUNTO ALL'ORDINE DEL GIORNO.**

Li, 06/02/2017. Il Responsabile del Servizio I^ (Segreteria – Affari generali, ecc.)
Dott. Francesco Neri

In ordine alla regolarità tecnica del presente atto si esprime parere Favorevole ai sensi art. 49 D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267, con la seguente motivazione: _____

Li, ___/___/____. Il Responsabile del Servizio III^ (Polizia amministrativa e locale, ecc.)
Cap. Antonio Evangelista

In ordine alla regolarità tecnica del presente atto si esprime parere Favorevole ai sensi art. 49 D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267, con la seguente motivazione: _____

Li, ___/___/____. Il Responsabile del Servizio IV^ (Tecnico-Urbanistico, ecc.)
Dott. Francesco Neri

In ordine alla regolarità tecnica del presente atto si esprime parere Favorevole ai sensi art. 49 D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267, con la seguente motivazione: _____

Li, ___/___/____. Il Responsabile del Servizio V^ (Manutentivo, ecc.)
Dott. Francesco Neri

In ordine alla regolarità tecnica del presente atto si esprime parere Favorevole ai sensi art. 49 D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267, con la seguente motivazione: _____

Li, ___/___/____. Il Responsabile del Servizio V^ (Igiene, Protezione Civile, Tutela Ambientale)
Cap. Antonio Evangelista

UFFICIO: SEGRETERIA

Esaminata ed approvata dal Consiglio Comunale il 30/01/2017, con deliberazione nr. 05.
Li, 06/02/2017.

Il Responsabile del servizio



Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Consigliere Anziano/Presidente
F.to: Luigi Carlomusto**

**Il ViceSegretario Comunale
F.to: Dott. Francesco Neri**

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

che la presente deliberazione:

- è stata pubblicata, come prescritto dall'art. 124, 1° comma, del D. Lgs. 18/08/2000, nr. 267 e dall'art. 32, 1° comma, della legge 18/06/2009, n. 69, per 15 giorni consecutivi, dal **06 febbraio 2017**, nell'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune (www.comune.pignatarointeramna.fr.it), accessibile al pubblico;

- è esecutiva:

poiché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4°), come riportato nel dispositivo;
 decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134 - 3° comma) nell'Albo Pretorio on-line del sito web istituzionale del Comune (www.comune.pignatarointeramna.fr.it), accessibile al pubblico.

Pignataro Interamna, 06 febbraio 2017.

**Il Responsabile del Servizio
F.to: Dott. Francesco Neri**

Copia conforme all'originale.
Pignataro Interamna, 06 febbraio 2017.

**Il ViceSegretario Comunale
Dott. Francesco Neri**

